**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

 **обучающихся 9 -х классов МКОУ «прикумская СОШ»**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 9 -х классов.

 **Сроки**: 24.11.2024г

 **Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 9 х классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 6 обучающихся 9 класса.

Результат функциональной грамотности

**Таблица 1.**

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности – 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 9 | Бадруева Бика | 3 | 7 | 42,86 | Низкий | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| Зулумханова Айшат  | 6 | 7 | 85,71 | Высокий  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  |
| Василенко Лиза | 6 | 7 | 85,71 | Высокий  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Герейханов Магомед  | 6 | 7 | 85,71 | Высокий  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| Мамедов Ислам | 4 | 7 | 57,14 | Средний | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| Яретханов Сулейман  | 5 | 7 | 71,43 | Повышенный | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |

**Анализ результатов читательской грамотности 9 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **9** |
|  | **Всего** | 6 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0 | 0% |
| **Низкий** | 1 чел. | 17% |
| **Средний** | 1чел. | 17% |
| **Повышенный** | 1чел. | 17% |
| **Высокий** | 3 чел. | 33% |

Из таблицы видно, что высокий, повышенный, средний и низкий уровень сформированности Читательской грамотности показали 84% обучающихся 9 класса.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 17% обучающихся 9 класса показали низкий уровни сформированности читательской грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 9-м классе: 17% учащихся продемонстрировали низкий уровень подготовки.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 9 класса:

Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста

Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)